

Aufgabenstellung

Im Vorfeld einer weiteren Überplanung soll der Baumbestand beurteilt werden, als Entscheidungsgrundlage für das weitere Verfahren mit den Bäumen.

Am am 05. Juni 2024 erfolgte eine Baumuntersuchung per eingehender Inaugenscheinnahme, gemäß Baumuntersuchungsrichtlinien, (BAUMUNTERSUCHUNGSRICHTLINIEN für eingehende Untersuchungen zur Überprüfung der Verkehrssicherheit von Bäumen, FLL 2013)

Folgende Kriterien wurden erfasst und bewertet:

- Stammdaten (Baumart, Höhe, Kronendurchmesser, Vitalität)
- Beurteilung der Verkehrssicherheit
- Bewertung der Erhaltungswürdigkeit
- Maßnahmenempfehlung zum Baumerhalt

**Baumuntersuchung, 15 Bäume
in D-85560 Ebersberg „Im Augrund“ Fl.-Nr. 750/4**

Nr.	Baumart	Kronendurchmesser in m	BHD in cm	Höhe in m
2812	Spitz-Ahorn	ca. 8	48x36	ca. 17

Gesamtbewertung

	1	2	3	4	5	6	
Baumstandort	☐	☒	☐	☐	☐	☐	1 = sehr gut (nur Jungbäume)
Vitalität	☐	☐	☒ -	☒	☐	☐	2 = gut
physiologische Lebensfähigkeit	☐	☐	☐	☒	☐	☐	3 = mittel
statische Lebensfähigkeit	☐	☐	☐	☒	☐	☐	4 = leicht beeinträchtigt
Verkehrssicherheit	☐	☐	☐	☒	☐	☐	5 = deutlich beeinträchtigt
							6 = sehr stark beeinträchtigt

(Die Gesamtbewertung ist an das Schulnotensystem angelehnt.)

Erhaltungswürdigkeit: ☒ ja ☐ nein

Pflege- u. Sicherungsmaßnahmen gemäß ZTV Baumpflege

- ☐ Fällung
- ☐ Kronenpflege
- ☒ Totholzentnahme, Bruchhänger entfernen
- ☐ Lichtraumprofilschnitt
- ☒ Kroneneinkürzung um 2m
- ☐ Kronenteileinkürzung
- ☐ Kronensicherungsschnitt
- ☒ Kronensicherung, dynamisch

Anmerkung

- 2 Starkastwunden durch stammnahe Stämmlicantsentnahmen, in 1,8 und 2m Höhe, nord- und ostexponiert, beginnende Einfaulung, noch lokal begrenzt, ohne Bruchsicherheitsbeeinträchtigung, beide mit guter Wundholzbildung
- Grobastbruch, Hänger in der östlichen Krone
- Kronenaufbau aus 2 +/- gleichstarken, kodominanten Stämmlingen mit erhöhter Schwingungsanfälligkeit, V-Zwiesel-Gabel

**Baumuntersuchung, 15 Bäume
in D-85560 Ebersberg „Im Augrund“ Fl.-Nr. 750/4**

Nr.	Baumart	Kronendurchmesser in m	BHD in cm	Höhe in m
2813	Birke	ca. 5	35 x 30	ca. 18

Gesamtbewertung

	1	2	3	4	5	6	
Baumstandort	☐	☒	☐	☐	☐	☐	1 = sehr gut (nur Jungbäume)
Vitalität	☐	☐	☐	☐	☒	☐	2 = gut
physiologische Lebensfähigkeit	☐	☐	☐	☒	-	☒	3 = mittel
statische Lebensfähigkeit	☐	☐	☒	☐	☐	☐	4 = leicht beeinträchtigt
Verkehrssicherheit	☐	☐	☐	☒	☐	☐	5 = deutlich beeinträchtigt
							6 = sehr stark beeinträchtigt

(Die Gesamtbewertung ist an das Schulnotensystem angelehnt.)

Erhaltungswürdigkeit: ☐ ja ☒ nein

Pflege- u. Sicherungsmaßnahmen gemäß ZTV Baumpflege

- ☐ Fällung
- ☐ Kronenpflege
- ☒ Totholzentnahme
- ☐ Lichtraumprofilschnitt
- ☐ Kroneneinkürzung
- ☐ Kronenteileinkürzung
- ☐ Kronensicherungsschnitt

Anmerkung

- Wunde in 2m Höhe, 30x10cm, freiliegendes Splintholz fäulefrei, trocken, fest
- Wundholzbildung gut
- Totholz im Fein- bis Grobastbereich

- Die Erhaltungswürdigkeit der 3 Birken ist aufgrund der vorliegenden Beeinträchtigungen (Stammschäden, Vitalitätsdefizite) eingeschränkt. Zum Untersuchungszeitpunkt ist kein ausreichendes Regenerationspotential erkennbar. Im Sinne der Bestandsentwicklung können die vorgeschädigten Birken zugunsten der vitalen Ahorne entnommen werden.

**Baumuntersuchung, 15 Bäume
in D-85560 Ebersberg „Im Augrund“ Fl.-Nr. 750/4**

Nr.	Baumart	Kronendurchmesser in m	BHD in cm	Höhe in m
2814	Birke	ca. 4	30x28	ca. 17

Gesamtbewertung	1	2	3	4	5	6	
Baumstandort	☐	☒	☐	☐	☐	☐	1 = sehr gut (nur Jungbäume)
Vitalität	☐	☐	☒	-	☒	☐	2 = gut
physiologische Lebensfähigkeit	☐	☐	☒	☐	☐	☐	3 = mittel
statische Lebensfähigkeit	☐	☐	☒	☐	☐	☐	4 = leicht beeinträchtigt
Verkehrssicherheit	☐	☐	☒	-	☒	☐	5 = deutlich beeinträchtigt
							6 = sehr stark beeinträchtigt

(Die Gesamtbewertung ist an das Schulnotensystem angelehnt.)

Erhaltungswürdigkeit: ☐ ja ☒ nein

Pflege- u. Sicherungsmaßnahmen gemäß ZTV Baumpflege

- ☐ Fällung
- ☐ Kronenpflege
- ☐ Totholz
- ☐ Lichtraumprofilschnitt
- ☐ Kroneneinkürzung
- ☐ Kronenteileinkürzung
- ☐ Kronensicherungsschnitt

Anmerkung

- Knollenbildung in 3,5 m Höhe, unbedenklich.

**Baumuntersuchung, 15 Bäume
in D-85560 Ebersberg „Im Augrund“ Fl.-Nr. 750/4**

Nr.	Baumart	Kronendurchmesser in m	BHD in cm	Höhe in m
2815	Birke	ca. 5	30x42	ca. 20,5

Gesamtbewertung

	1	2	3	4	5	6	
Baumstandort	☐	☒	☐	☐	☐	☐	1 = sehr gut (nur Jungbäume)
Vitalität	☐	☐	☒ -	☒	☐	☐	2 = gut
physiologische Lebensfähigkeit	☐	☐	☐	☒	☐	☐	3 = mittel
statische Lebensfähigkeit	☐	☐	☐	☒	☐	☐	4 = leicht beeinträchtigt
Verkehrssicherheit	☐	☐	☐	☒	☐	☐	5 = deutlich beeinträchtigt
							6 = sehr stark beeinträchtigt

(Die Gesamtbewertung ist an das Schulnotensystem angelehnt.)

Erhaltungswürdigkeit: ☐ ja ☒ nein

Pflege- u. Sicherungsmaßnahmen gemäß ZTV Baumpflege

- ☐ Fällung
- ☐ Kronenpflege
- ☐ Totholz
- ☐ Lichtraumprofilschnitt
- ☐ Kroneneinkürzung
- ☐ Kronenteileinkürzung
- ☐ Kronensicherungsschnitt

Anmerkung

- Stamm spannrückig, mit mehreren überwiegend spindelförmigen Rindenschäden bis auf das Splintholz,
- Splintholz freiliegend, trocken, fest, fäulefrei, mit guter randlicher Wundholzbildung
- ältere Wunden bereits vollständig überwallt.
- guter Kompensationszuwachs

**Baumuntersuchung, 15 Bäume
in D-85560 Ebersberg „Im Augrund“ Fl.-Nr. 750/4**

Nr.	Baumart	Kronendurchmesser in m	BHD in cm	Höhe in m
2816	Spitz-Ahorn	ca. 9	35x38	ca. 20

Gesamtbewertung

	1	2	3	4	5	6	
Baumstandort	☐	☒	☐	☐	☐	☐	1 = sehr gut (nur Jungbäume)
Vitalität	☐	☒	☐	☐	☐	☐	2 = gut
physiologische Lebensfähigkeit	☐	☒	☐	☐	☐	☐	3 = mittel
statische Lebensfähigkeit	☒	-	☒	☐	☐	☐	4 = leicht beeinträchtigt
Verkehrssicherheit	☐	☒	-	☒	☐	☐	5 = deutlich beeinträchtigt
							6 = sehr stark beeinträchtigt

(Die Gesamtbewertung ist an das Schulnotensystem angelehnt.)

Erhaltungswürdigkeit: ☒ ja ☐ nein

Pflege- u. Sicherungsmaßnahmen gemäß ZTV Baumpflege

- ☐ Fällung
- ☒ Kronenpflege, incl. Entlastung von Überlängen
- ☐ Totholz
- ☐ Lichtraumprofilschnitt
- ☐ Kroneneinkürzung
- ☐ Kronenteileinkürzung
- ☐ Kronensicherungsschnitt

Anmerkung

- Der Spitzahorn hat einen guten Kronenaufbau ohne Zwiesel und Konkurrenzäste.

**Baumuntersuchung, 15 Bäume
in D-85560 Ebersberg „Im Augrund“ Fl.-Nr. 750/4**

Nr.	Baumart	Kronendurchmesser in m	BHD in cm	Höhe in m
2817	Spitz-Ahorn	ca. 8,5	50	ca. 20

Gesamtbewertung

	1	2	3	4	5	6	
Baumstandort	☐	☒	☐	☐	☐	☐	1 = sehr gut (nur Jungbäume)
Vitalität	☐	☒	☐	☐	☐	☐	2 = gut
physiologische Lebensfähigkeit	☐	☒	☐	☐	☐	☐	3 = mittel
statische Lebensfähigkeit	☐	☒	☐	☐	☐	☐	4 = leicht beeinträchtigt
Verkehrssicherheit	☐	☒	-	☒	☐	☐	5 = deutlich beeinträchtigt
							6 = sehr stark beeinträchtigt

(Die Gesamtbewertung ist an das Schulnotensystem angelehnt.)

Erhaltungswürdigkeit: ☒ ja ☐ nein

Pflege- u. Sicherungsmaßnahmen gemäß ZTV Baumpflege

- ☐ Fällung
- ☒ Kronenpflege, incl. Entlastung von Überlängen
- ☐ Totholz
- ☐ Lichtraumprofilschnitt
- ☐ Kroneneinkürzung
- ☐ Kronenteileinkürzung
- ☐ Kronensicherungsschnitt

**Baumuntersuchung, 15 Bäume
in D-85560 Ebersberg „Im Augrund“ Fl.-Nr. 750/4**

Nr.	Baumart	Kronendurchmesser in m	BHD in cm	Höhe in m
2818	Birke	ca. 5	34x44	ca. 20

2

Gesamtbewertung	1	2	3	4	5	6	
Baumstandort	☐	☒	☐	☐	☐	☐	1 = sehr gut (nur Jungbäume)
Vitalität	☐	☐	☒ -	☒	☐	☐	2 = gut
physiologische Lebensfähigkeit	☐	☐	☒	☐	☐	☐	3 = mittel
statische Lebensfähigkeit	☐	☐	☒	☐	☐	☐	4 = leicht beeinträchtigt
Verkehrssicherheit	☐	☐	☒	☐	☐	☐	5 = deutlich beeinträchtigt
							6 = sehr stark beeinträchtigt

(Die Gesamtbewertung ist an das Schulnotensystem angelehnt.)

Erhaltungswürdigkeit: ☐ ja ☒ nein

Pflege- u. Sicherungsmaßnahmen gemäß ZTV Baumpflege

- ☐ Fällung
- ☐ Kronenpflege
- ☐ Totholz
- ☐ Lichtraumprofilschnitt
- ☐ Kroneneinkürzung
- ☐ Kronenteileinkürzung
- ☐ Kronensicherungsschnitt

Anmerkung

- Erhaltungswürdigkeit ist hinsichtlich der Bestandsentwicklung und des Konkurrenzdrucks vom Spitz-Ahorn nicht gegeben,
- arttypische Spannrückigkeit des Stammes.

**Baumuntersuchung, 15 Bäume
in D-85560 Ebersberg „Im Augrund“ Fl.-Nr. 750/4**

Nr.	Baumart	Kronendurchmesser in m	BHD in cm	Höhe in m
2819	Birke	ca. 7	65x50	ca. 21,5

Gesamtbewertung	1	2	3	4	5	6	
Baumstandort	☐	☐	☒ - ☒	☐	☐	☐	1 = sehr gut (nur Jungbäume)
Vitalität	☐	☐	☐	☒ - ☒	☐	☐	2 = gut
physiologische Lebensfähigkeit	☐	☐	☐	☒	☐	☐	3 = mittel
statische Lebensfähigkeit	☐	☐	☐	☒	☐	☐	4 = leicht beeinträchtigt
Verkehrssicherheit	☐	☐	☐	☒ - ☒	☐	☐	5 = deutlich beeinträchtigt
							6 = sehr stark beeinträchtigt

(Die Gesamtbewertung ist an das Schulnotensystem angelehnt.)

Langfristige Erhaltungswürdigkeit: ☐ ja ☒ nein aufgrund der fortgeschrittenen Versorgungsdefizite und Auflösungserscheinungen in der Oberkrone

Pflege- u. Sicherungsmaßnahmen gemäß ZTV Baumpflege

- ☐ Fällung
- ☐ Kronenpflege
- ☒ Totholzentnahme und Bruchhänger entfernen
- ☐ Lichtraumprofilschnitt
- ☒ Einkürzung, der Oberkrone um 3m
- ☒ Kronenteileinkürzung: des kodominanten Stämmings gen Osten um 4m, sowie der Überlängen in der Kronenbasis um 1,5-2m
- ☐ Kronensicherungsschnitt

Anmerkung

- Vogelnest in der Oberkrone
- kodominater Kronenaufbau durch ostexponierten Leitast in Konkurrenz
- Oberkrone mit beginnenden Auflösungserscheinungen
- 2 Bruchasthänger im Schwach- bis Grobastbereich
- leichter Rindenriss in ca. 4m stammfern mit Exsudaten
- Rindenriss geschlossen, Überlastungsanzeiger

**Baumuntersuchung, 15 Bäume
in D-85560 Ebersberg „Im Augrund“ Fl.-Nr. 750/4**

Nr.	Baumart	Kronendurchmesser in m	BHD in cm	Höhe in m
2820	Spitz-Ahorn	ca. 4,5	23x23	ca. 11

Gesamtbewertung

	1	2	3	4	5	6	
Baumstandort	☐	☐	☒ - ☒	☐	☐	☐	1 = sehr gut (nur Jungbäume)
Vitalität	☐	☒	☐	☐	☐	☐	2 = gut
physiologische Lebensfähigkeit	☐	☒	☐	☐	☐	☐	3 = mittel
statische Lebensfähigkeit	☐	☒ - ☒	☐	☐	☐	☐	4 = leicht beeinträchtigt
Verkehrssicherheit	☐	☒ - ☒	☐	☐	☐	☐	5 = deutlich beeinträchtigt
							6 = sehr stark beeinträchtigt

(Die Gesamtbewertung ist an das Schulnotensystem angelehnt.)

Langfristige Erhaltungswürdigkeit: ☒ ja ☐ nein

Pflege- u. Sicherungsmaßnahmen gemäß ZTV Baumpflege

- ☐ Fällung
- ☐ Kronenpflege
- ☐ Totholz
- ☐ Lichtraumprofilschnitt
- ☐ Kroneneinkürzung
- ☒ Kronenteileinkürzung - Unterordnung des kodominanten V-Zwiesel-Starkastes an der Stammbasis im Süden um 3m
- ☐ Kronensicherungsschnitt

Anmerkung

- V-Zwiesel an der Stammbasis in 1,6 m Höhe mit eingewachsener Rinde.

**Baumuntersuchung, 15 Bäume
in D-85560 Ebersberg „Im Augrund“ Fl.-Nr. 750/4**

Nr.	Baumart	Kronendurchmesser in m	BHD in cm	Höhe in m
2821	Sauer-Kirsche	ca. 4	20x15	ca. 7

Gesamtbewertung

	1	2	3	4	5	6	
Baumstandort	☐	☐	☐	☒	☐	☐	1 = sehr gut (nur Jungbäume)
Vitalität	☐	☐	☐	☒	☐	☐	2 = gut
physiologische Lebensfähigkeit	☐	☐	☐	☒	-	☒	3 = mittel
statische Lebensfähigkeit	☐	☐	☐	☒	-	☒	4 = leicht beeinträchtigt
Verkehrssicherheit	☐	☐	☐	☒	-	☒	5 = deutlich beeinträchtigt
							6 = sehr stark beeinträchtigt

(Die Gesamtbewertung ist an das Schulnotensystem angelehnt.)

Erhaltungswürdigkeit: ☐ ja ☒ nein

Pflege- u. Sicherungsmaßnahmen gemäß ZTV Baumpflege

- ☐ Fällung
- ☐ Kronenpflege
- ☐ Totholz
- ☐ Lichtraumprofilschnitt
- ☒ Kroneneinkürzung
- ☐ Kronenteileinkürzung
- ☐ Kronensicherungsschnitt

Anmerkung

- Stammschaden in 1,20 m Höhe, 40 cm hoch und 8 cm breit, tief eingefault, Restwandstärke geringer als ein Drittel des Querschnittsradius

**Baumuntersuchung, 15 Bäume
in D-85560 Ebersberg „Im Augrund“ Fl.-Nr. 750/4**

Nr.	Baumart	Kronendurchmesser in m	BHD in cm	Höhe in m
2822	Birke	ca. 7	50x50	ca. 17

Gesamtbewertung	1	2	3	4	5	6	
Baumstandort	☐	☐	☐	☒ - ☒	☒	☐	1 = sehr gut (nur Jungbäume)
Vitalität	☐	☐	☐	☐	☒	☐	2 = gut
physiologische Lebensfähigkeit	☐	☐	☐	☒ - ☒	☒	☐	3 = mittel
statische Lebensfähigkeit	☐	☐	☒ - ☒	☒	☐	☐	4 = leicht beeinträchtigt
Verkehrssicherheit	☐	☐	☒ - ☒	☒	☐	☐	5 = deutlich beeinträchtigt
							6 = sehr stark beeinträchtigt

(Die Gesamtbewertung ist an das Schulnotensystem angelehnt.)

Langfristige Erhaltungswürdigkeit: ☐ ja ☒ nein

Pflege- u. Sicherungsmaßnahmen gemäß ZTV Baumpflege

- ☐ Fällung
- ☐ Kronenpflege
- ☒ Totholzentnahme
- ☐ Lichtraumprofilschnitt
- ☐ Kroneneinkürzung
- ☐ Kronenteileinkürzung
- ☐ Kronensicherungsschnitt

Anmerkung

- Stamm und Stammverlängerung mit zahlreichen arttypischen Gewebewucherungen, diese sind vollholzig, keine Nekrosen feststellbar
- Oberkrone mit Auflösungserscheinungen, deutliche Versorgungsdefizite
- Totholzbildung

**Baumuntersuchung, 15 Bäume
in D-85560 Ebersberg „Im Augrund“ Fl.-Nr. 750/4**

Nr.	Baumart	Kronendurchmesser in m	BHD in cm	Höhe in m
2823	Zier-Kirsche, Veredelung	ca. 5	28x23 16x15	ca. 7

Gesamtbewertung	1	2	3	4	5	6	
Baumstandort	☐	☐	☐	☐	☒	☐	1 = sehr gut (nur Jungbäume)
Vitalität	☐	☒ -	☒	☐	☐	☐	2 = gut
physiologische Lebensfähigkeit	☐	☐	☐	☐	☒	☐	3 = mittel
statische Lebensfähigkeit	☐	☐	☐	☒ -	☒	☐	4 = leicht beeinträchtigt
Verkehrssicherheit	☐	☐	☒	☐	☐	☐	5 = deutlich beeinträchtigt
							6 = sehr stark beeinträchtigt

(Die Gesamtbewertung ist an das Schulnotensystem angelehnt.)

Langfristige Erhaltungswürdigkeit: ☒ ja ☐ nein unter Voraussetzung der Kroneneinkürzung

Pflege- u. Sicherungsmaßnahmen gemäß ZTV Baumpflege

- ☐ Fällung
- ☒ Kronenpflege
- ☐ Totholz
- ☐ Lichtraumprofilschnitt
- ☒ Kroneneinkürzung um 3m
- ☐ Kronenteileinkürzung
- ☐ Kronensicherungsschnitt

Anmerkung

- Stämmungskappung im Tiefzwiesel auf 1,6 m Höhe, Wunde 20x35 cm, Wundholzbildung mäßig bis schlecht
- einige Starkastwunden im Kronenbasisbereich, z.T. stark eingefault
- Nebenstämmling mit großer eingefaulter Reibewunde.

**Baumuntersuchung, 15 Bäume
in D-85560 Ebersberg „Im Augrund“ Fl.-Nr. 750/4**

Nr.	Baumart	Kronendurchmesser in m	BHD in cm	Höhe in m
2824	Spitz-Ahorn	ca. 8	60x50	ca. 17

Gesamtbewertung

	1	2	3	4	5	6	
Baumstandort	☐	☐	☐	☒ -	☒	☐	1 = sehr gut (nur Jungbäume)
Vitalität	☐	☐	☒	☐	☐	☐	2 = gut
physiologische Lebensfähigkeit	☐	☐	☐	☒	☐	☐	3 = mittel
statische Lebensfähigkeit	☐	☐	☐	☒	☐	☐	4 = leicht beeinträchtigt
Verkehrssicherheit	☐	☐	☐	☒	☐	☐	5 = deutlich beeinträchtigt
							6 = sehr stark beeinträchtigt

(Die Gesamtbewertung ist an das Schulnotensystem angelehnt.)

Langfristige Erhaltungswürdigkeit: ☒ ja ☐ nein

Pflege- u. Sicherungsmaßnahmen gemäß ZTV Baumpflege

- ☐ Fällung
- ☐ Kronenpflege
- ☐ Totholz
- ☐ Lichtraumprofilschnitt
- ☐ Kroneneinkürzung
- ☒ Kronenteileinkürzung, überlange Starkäste um 1,5-2m, Kronenbasisäste im Westen um 1,5 m
- ☐ Kronensicherungsschnitt

Anmerkung

- deutlicher Schrägstand gegen Osten, kompensiert
- Stämmlingskappung, stammnah in 2m Höhe, Wunde 35x30 cm, Wundholzbildung mäßig bis schlecht, Wunde gegenwärtig trocken, fest, fäulefrei
- Totastentnahme mit guter Wundholzbildung im Starkastbereich in 4,5m Höhe
- 2 Kronensicherungen dynamisch, ein Strang intakt, ein Strang hängt lose ohne Funktion und ohne Notwendigkeit
- Stammaustriebe belassen

**Baumuntersuchung, 15 Bäume
in D-85560 Ebersberg „Im Augrund“ Fl.-Nr. 750/4**

Nr.	Baumart	Kronendurchmesser in m	BHD in cm	Höhe in m
2825	Birke	ca. 9	45x45	ca. 24

Gesamtbewertung	1	2	3	4	5	6	
Baumstandort	☐	☐	☒	☐	☐	☐	1 = sehr gut (nur Jungbäume)
Vitalität	☐	☐	☒ -	☒	☐	☐	2 = gut
physiologische Lebensfähigkeit	☐	☐	☒	☐	☐	☐	3 = mittel
statische Lebensfähigkeit	☐	☐	☒	☐	☐	☐	4 = leicht beeinträchtigt
Verkehrssicherheit	☐	☐	☒	☐	☐	☐	5 = deutlich beeinträchtigt
							6 = sehr stark beeinträchtigt

(Die Gesamtbewertung ist an das Schulnotensystem angelehnt.)

Erhaltungswürdigkeit: ☒ ja ☐ nein

Pflege- u. Sicherungsmaßnahmen gemäß ZTV Baumpflege

- ☐ Fällung
- ☐ Kronenpflege
- ☐ Totholz
- ☐ Lichtraumprofilschnitt
- ☐ Kroneneinkürzung
- ☐ Kronenteileinkürzung
- ☐ Kronensicherungsschnitt

Anmerkung

- Grob- und Starkastentnahmen westseitig an der Kronenbasis, Wundbereiche ohne Gefahr, Wundholzbildung mäßig bis gut

**Baumuntersuchung, 15 Bäume
in D-85560 Ebersberg „Im Augrund“ Fl.-Nr. 750/4**

Nr.	Baumart	Kronendurchmesser in m	BHD in cm	Höhe in m
2826	Birke	ca. 9	60x45	ca. 22,5

Gesamtbewertung

	1	2	3	4	5	6	
Baumstandort	☐	☐	☒	☐	☐	☐	1 = sehr gut (nur Jungbäume)
Vitalität	☐	☐	☐	☒	☐	☐	2 = gut
physiologische Lebensfähigkeit	☐	☐	☒	☐	☐	☐	3 = mittel
statische Lebensfähigkeit	☐	☐	☒	☐	☐	☐	4 = leicht beeinträchtigt
Verkehrssicherheit	☐	☐	☒	☐	☐	☐	5 = deutlich beeinträchtigt
							6 = sehr stark beeinträchtigt

(Die Gesamtbewertung ist an das Schulnotensystem angelehnt.)

Erhaltungswürdigkeit: ☒ ja ☐ nein

Pflege- u. Sicherungsmaßnahmen gemäß ZTV Baumpflege

- ☐ Fällung
- ☐ Kronenpflege
- ☐ Totholz
- ☐ Lichtraumprofilschnitt
- ☐ Kroneneinkürzung
- ☐ Kronenteileinkürzung
- ☐ Kronensicherungsschnitt

Anmerkung

- schütterere Oberkrone
- Windbruchhänger-Grobast auf der Kronen-Nordseite
- Grob- und Starkastentnahmen westseitig an der Kronenbasis, Wundbereiche ohne Gefahr, Wundholzbildung mäßig bis gut

Maßnahmenempfehlung zum Baumerhalt

Bauleistungen, die i.d.R. nach VOB (Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen) ausgeschrieben werden, unterliegen implizit (VOB Teil C DIN 18300, DIN 18320) der erforderlichen Einhaltung

- der Fach-DIN-Normen
- der einschlägigen Regelwerke
- somit dem Stand der Technik sowie der guten fachlichen Praxis

Folgende **DIN Norm** ist bei der Ausführung von Baumaßnahmen im Wurzelbereich von Bäumen einzuhalten:

- **DIN 18920:** Schutz von Bäumen, Pflanzenbeständen u. Vegetationsflächen bei Baumaßnahmen

Folgende **Regelwerke mit DIN Charakter** sind bei der Ausführung von Baumaßnahmen im Wurzelbereich von Bäumen einzuhalten:

- **R SBB Richtlinien** zum Schutz von Bäumen und Vegetationsbeständen bei Baumaßnahmen. Forschungsgesellschaft für Straßen- u Verkehrswesen, Arbeitsgruppe Straßenentwurf.
- **Merkblatt für die Erhaltung von Verkehrsflächen mit Baumbestand**
Forschungsgesellschaft für Straßen- u Verkehrswesen, Arbeitsgruppe Straßenentwurf.
- **Merkblatt über Bäume, unterirdische Leitungen und Kanäle**
Forschungsgesellschaft für Straßen- u Verkehrswesen, Arbeitsausschuss kommunaler Straßenbau.
- **Merkblatt Alleen** des Bundesministerium für Verkehr
- **ZTV-Vegtra-Mü:** Zusätzliche technische Vorschriften zur Herstellung und Anwendung verbesserter Vegetationstragschichten, Stadt München
- **Empfehlungen für Baumpflanzungen, Teil 2:** Standortvorbereitungen für Neupflanzungen, Pflanzgruben und Wurzelraumerweiterung, Bauweisen und Substrate; FLL - Forschungsgesellschaft für Landschaftsentwicklung und -bau e.V., Bonn.
- **ZTV-Baumpflege:** Zusätzliche Technische Vertragsbedingungen und Richtlinien für Baumpflege, FLL - Forschungsgesellschaft für Landschaftsentwicklung und -bau e.V., Bonn.

Schlussbemerkung

Die im Zuge der Untersuchungen gewonnenen Fakten und Darstellungen (z.B. Fotos) beziehen sich ausschließlich auf den Gutachtensgegenstand und sind nicht auf ähnliche Sachverhalte übertragbar.

Es sei ausdrücklich darauf hingewiesen, dass eine Herausnahme und Isolierung von Textpassagen und Bildern, welche die Aussage des Gutachtens verändern könnten, nicht zulässig ist.

Der Unterzeichner versichert, dass das vorliegende Gutachten nur nach objektiven Gesichtspunkten und bestehenden Fakten aus neutraler Position erarbeitet wurde. Es wurde dabei nach rein fachlichen Prinzipien in Anlehnung an die Fachliteratur gearbeitet.

Die Stellungnahme ist ausschließlich zum Gebrauch des Auftraggebers sowie betroffener Baumeigentümer bestimmt. Eine Vervielfältigung der Stellungnahme oder Teilen daraus bedarf der Zustimmung des Verfassers.

Die Abbildungen wurden mit einer digitalen Kamera angefertigt. Der Unterzeichner versichert, dass an den im Gutachten dargestellten Abbildungen keine Manipulationen durchgeführt wurden. Es wurden lediglich Vergrößerungen oder Verkleinerungen vorgenommen.

Eingesetzte Geräte/ Methoden:	☒ Sondierstab	☒ Seilklettertechnik	☐ Zugversuch (Inclinomethode)
	☒ Schonhammer	☒ Zollstock/Maßband	☐ ARBOTOM®
	☒ Splintmesser	☒ Laserhöhenmesser	☐ RESISTOGRAPH®

Literatur: BALDER, H., Die Wurzeln der Stadtbäume, Parey Verlag, Berlin, 1998
BAUMKONTROLLRICHTLINIEN für Regelkontrollen zur Überprüfung der Verkehrssicherheit von Bäumen, FLL 2020
BAUMUNTERSUCHUNGSRICHTLINIEN für eingehende Untersuchungen zur Überprüfung der Verkehrssicherheit von Bäumen, FLL 2013
MATTHECK, C., Aktualisierte Feldanleitung für Baumkontrollen mit Visual Tree Assessment, 2007
SIEGERT, B., Zugversuch u.a. Eingehende Untersuchungen, Erfurt 2011
SINN, G., Baumstatik 2003, Thalacker Medien
WEBER, K., MATTHECK, C., Taschenbuch der Holzfäulen, 2001, Forschungszentrum KA GmbH
WEIHS, U., Altersgerechte Vitalitätsbeurteilung von Bäumen, Jahrbuch d. Baumpflege, 2019
WESSOLLY, L., SIM Statisch integrierte Messung (Zugversuche), ANL, 2007
WESSOLLY, L., ERB, M., Handbuch der Baumstatik und Baumkontrolle, Patzer Verlag, 1998
ZTV - Baumpflege, Zusätzl. techn. Vertragsbedingungen u. Richtlinie f. Baumpflege, FLL 2017

Kastl, 22. Juli 2024



Bernd Bellemann Dipl.Ing.FH
Landschaftsarchitekt BYAK
Sachverständiger für Baumpflege, Baumstatik
und Gehölzwertermittlung
Fachagrarwirt für Baumpflege &
Baumsanierung